



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У ВАЉЕВУ
Ст.бр.27/2016
дана, 05.09.2022. године
Ваљево

ПРИВРЕДНИ СУД У ВАЉЕВУ, стечајни судија Рада Вулетић, у поступку стечаја над "РАДОМИЛ" ОД у стечају Стубленица бб, Уб, МБ 20180382, ПИБ 104756148, донео је дана 05.09.2022. године, следеће:

Р Е Ш Е Њ Е

ЗАКЉУЧУЈЕ СЕ поступак стечаја над "РАДОМИЛ" ОД у стечају, Стубленица бб, Уб, МБ 20180382, ПИБ 104756148.

РАЗРЕШАВА СЕ дужности стечајни управник Предраг Манојловић из Уба.

Решење објавити у „Службеном гласнику РС“, на огласној табли суда и по правоснажности доставити Агенцији за привредне регистре.

О б р а з л о ж е њ е

Решењем овог суда Ст.бр. 27/16 од 31.01.2017. године, отворен је стечајни поступак над над "Радомир" о.д. у стечају, Уб. и за стечајног управника именован је Павле Пантић из Ваљева, који је разрешен дужности 02.07.2019. године а за новог стечајног управника именована Душица Ковачевић из Ваљева. Решењем овог суда од 12.05.2022. године разрешена је дужности стечајног управника Душица Ковачевић из Ваљева, а за стечајног управника именован је Драган Марковић из Лознице. Решењем овог суда од 23.05.2022. године разрешен је дужности стечајног управника Драган Марковић из Лознице а за стечајног управника именован је Предраг Манојловић из Уба.

Након наступања правних последица отварања стечајног поступка у смислу чл.73. Закона о стечају, израде економско финансијског извештаја, одржаног поверилачког рочишта на којем је стечајни управник предложио да се стечајни поступак према дужнику настави банкротством, суд је дана 19.07.2017 године донео решење о банкротству, с обзиром да ниједан план реорганизације није поднет у законом прописаном року. Након доставе Листе признатих и оспорених потраживања разлучних и стечајних поверилаца

одржано је испитно рочиште дана 08.06.2017. године, на коме је суд донео Закључак о листи утврђених и оспорених потраживања.

Целокупна имовина стечајног дужника, након завршене процене разврстана је од стране стечајног управника у 3 целине и то у целину 1. која је обухватила непокретност, целину 2. која је обухватила покретне ствари укупно 21, и целину 3 где је наведено само једно теретно возило. У току стечајног поступка продата је наведена имовина за износ од 3.902.875,50 динара, од чега је највећа вредност од продаје непокретности у износу од 3.101.000,00 динара.

Када је реч о непокретној имовини која је била предмет продаје и која је у несметаној државини стечајног дужника, исту је претходник стечајног дужника предузеће „Радомил“ купио на основу овереног уговора о купопродаји Ов.бр. 2326/2011 од 27.06.2011. године од продавца Милорада Продановића, и истом исплатио купопродајну цену. Стечајни дужник је укњижио предметну имовину у РГЗ СКН УБ о чему је донето решење бр. 952-02-4-012-7598/2021 од 01.02.2021. године. Милорад Продановић је након закључења уговора о купопродаји предметне непокретне имовине дао заложну изјаву „Банка Интеса“ као обезбеђење за кредит који је одобрен предузећу „Радомил“ о.д. УБ. У стечајном поступку над „Радомил“ о.д. УБ, „Банка Интеса“ а.д. Београд је поднела пријаву потраживања као стечајни поверилац и овој банци је признато потраживања као стечајном повериоцу у укупном износу од 64.933.078,57 динара. „Банка Интеса“ а.д. Београд је поднела тужбу против стечајног дужника „Радомил“ о.д. УБ и Милорада Продановића из Београда којом је примарним тужбеним захтевом тражила да се утврди да су непокретне и покретне ствари из предмета залог, а које су биле предмет продаје у стечајном поступку, власништво друготуженог Милорада Продановића, те да се банка може намирити продајом предметних ствари, а евентуалним тужбеним захтевом је тражила да се првотужени „Радомил“ о.д. УБ обавезе да након продаје покретних и непокретних ствари у поступку стечаја пред Привредним судом у Ваљеву Ст.бр. 27/16, а из целокупне вредности остварене њиховом продајом исплати тужиоцу „Банка Интеса“ а.д. Београд као титулару заложног права на непокретним и покретним стварима износ потраживања које тужилац има према првотуженом по основу уговора о кредиту, а до висине вредности остварене продајом. Првостепени суд је одбио примарни и евентуални захтев да би Привредни апелациони суд по жалби „Банка Интеса“ а.д. Београд донео пресуду 6Пж.бр. 7385/21 од 19.01.2022. године којом је потврдио првостепену пресуду у делу којим је одбијен примарни тужбени захтев, а преиначио пресуду у делу евентуалног тужбеног захтева тако што је усвојио евентуални тужбени захтев „Банка Интеса“ а.д. Београ. Другостепеном пресудом је овом повериоцу дат статус титулара заложног права и обавезан је стечајни дужник да исплати овог повериоца из целокупне вредности остварене продајом непокретних и покретних ствари из предмета заложног права до висине вредности остварене продајом.

Имајући у виду да су након продаје непокретне и покретне имовине у току стечајног поступка, из предмета заложног права резервисана средства стечајног дужника до окончања предметног парничног поступка по тужби „Банка Интеса“ а.д. Београд, те да је у току стечајног поступка вршена исплата нужних трошкова најпре из средстава остварених из других прихода а делом из средстава остварених продајом имовине под залогом, те да је на рачуну стечајног дужника према последњем Извештају стечајног управника остао износ од 2.793.312,10 динара, то је наложено стечајном управнику да

уради обрачун намирења заложног повериоца, „Банка Интеса“ а.д. Београд. тако што ће сходно напред цитираној одредби Закона о стечају на терет вредности заложене непокретности обрачунати само трошкове продаје и награду стечајном управнику, а преостали износ предвидети за намирење повериоца „Банка Интеса“ а.д. Београд.

Стечајни управник је, сходно напред наведеној пресуди Привредног апелационог суда ПЖ.бр. 7385/21 од 19.01.2022. године, одредби члана 133. ст 11. Закона о стечају и налогу суда, из расположивих средстава на рачуну стечајног дужника извршио делимично намирење заложног повериоца „Банка Интеса“ а.д. Београд у износу од 2.646.440,44 динара, на који обрачун банка није имала примедби. Имајући у виду наведено остале су неизмирене трошкови стечајног поступка у износу од 797.839,00 динара и неизмирене обавезе стечајне масе у износу од 1.334.074,72 динара. Самим тим остала су ненамирена и потраживања стечајних поверилаца која су утврђена у стечајном поступку и то у првом исплатном реду у износу од 395.737,21 динара и у трћем исплатном реду у износу од 37.458.118,80 динара.

Дана 22.07.2022 године у суду је примљен захтев стечајног управника за одржавање завршног рочишта, с тим што је Завршни рачун достављен суду 15.08.2022. године.

Суд је, поступајући у смислу одредбе чл. 145. Закона о стечају, решењем од 02.08.2022. године, одредио завршно рочиште за 05.09.2022. године, на које је позвао стечајног управника и председника одбора поверилаца "Агро Тара"ДОО Лајковац, а решење о одређивању завршног рочишта објављено је у "Службеном гласнику РС", бр. 90. од 12.08.2022. године и на огласној табли суда дана 03.08.2022. године.

На завршном рочишту које је одржано у присуству стечајног управника дана 05.09.2022.. године, стечајни управник је изјавио да остаје у свему при завршном рачуну који је доставио суду дана 15.08.2022. године, да су сви послови везану за спровођење стечајног поступка окончани. Из уновчене имовине намирен је делимично заложни поверилац Банка Интеса АД у износу 2.646.440,44 динара, а на основу пресуде Привредног апелационог суда у Београду ПЖ.бр.7385/21 од 19.01.2022. године којом је обавезан стечајни дужник да исплати заложном повериоцу новчани износ из остварене купопродајне цене заложене непокретности. Стечајни повериоци нису намирени због недостатка средстава, а такође нису у целини намирени ни трошкови стечајног поступка, ни обавезе стечајне масе због напред утврђене обавезе из пресуде другостепеног суда. На рачуну стечајног дужника налази се износ од 1.908,00 динара, па је предлажио да суд одобри стечајном управнику да из тих средстава покрије трошкове гашења рачуна стечајног дужника. Навео је да је завршен рачун путем мејла достављен председнику Одбора поверилаца Агро Тара и да нико није изнео примедбе на завршни рачун. Предлажио је да се стечајни поступак закључи с обзиром да су окончани сви послови као што је то наведено у извештају, и да се стечајни управник разреши дужности.

Сходно изнетом, стечајни судија је, поступајући у смислу одредбе чл. 148. ст. 1. Закона о стечају, у ставу 1., донео решење о закључењу стечајног поступка над "Радомил" о.д. у стечају, УБ.

Применом одредбе чл. 18. ст. 1. тачка 3. Закона о стечају, одлучено је као у ставу 2. диспозитива решења.

Став 3. изреке решења заснован је сходном применом одредбе чл. 148. ст. 7. Закона о стечају.

ПРИВРЕДНИ СУД У ВАЉЕВУ
Дана 05.09.2022. године, Ст.бр. 27/16

ПРАВНА ПОУКА: Против овог решења може се изјавити жалба у року од 8 дана од дана објављивања решења у "Службеном гласнику РС", Привредном апелационом суду у Београду, а преко овог првостепеног суда.

